

commodities under regulation in the market area, as the principal market yard of the Agricultural Produce Market Committee, Belgaum.

**Sri B. R. SUNTHANKAR**—What is the date of that Notification?

**Sri S. NIJALINGAPPA**.—It is 20th October 1956.

**Sri B. R. SUNTHANKAR**.—According to the Act, is it not necessary to provide for special marketing yard?

**Sri S. NIJALINGAPPA**.—That is very closely under the contemplation of Government and we are awaiting the recommendation of the Marketing Committee.

**Sri B. R. SUNTHANKAR**.—Does it depend on the Marketing Committee or the Government?

**Sri S. NIJALINGAPPA**.—After all they know best and we have to await their opinion.

**Sri B. R. SUNTHANKAR**.—The fact is, there is very little or limited open space in Belgaum Town. In view of this fact, it is the Government that has to take action. My question is what action does the Government propose to take in this matter.

**Sri S. NIJALINGAPPA**.—That is exactly the very reason why we have to wait for the opinion of the Committee as to which place is best suited for the purpose.

#### **Uniform Legislation with respect to Regulated Markets in the State.**

**Q.—1155. Sri A. R. PANCHAGAVI (Gokak II).**—

Will the Government be pleased to state:—

the steps taken to have uniform legislation for the regulated markets in the whole of Mysore State?

**A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).**—

Departmental Committee consisting of four Divisional Senior Marketing

Officers under the Chairmanship of the Chief Marketing Officer had been formed to examine the different Markets Acts in the State and to draft a uniform legislation for the Regulated Markets in the whole of Mysore State. This Committee has already met twice during February and March 1957 and its recommendations are being finalised.

#### **Tours of Deputy Minister for Home Affairs and Industries.**

**Q.—1279. Sri V. KUMAR NAIK (Shorapur).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the date when the Deputy Minister for Home Affairs was sworn in;

(b) the date when he took charge of his office;

(c) the number of tours he has undertaken since he took office till end of May 1957;

(d) the places of his visit and the business on which he toured the area;

(e) the total expenditure incurred every month on his tour till 30th May 1957;

(f) whether it is not a fact that he is proceeding with the Chief Minister to the same Districts for the third time since he took office?

**A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).**—

(a) 22nd April 1957 afternoon.

(b) 22nd April 1957 afternoon.

(c) Two.

(d) *Vide* Statement appended.

(e) The tours were undertaken in the month of May 1957 only and a sum of Rs. 634-2-0 has been claimed as T.A.

(f) No.

(SRI S. NIJALINGAPPA)

## Tours of the Deputy Minister for Home Affairs

<i>Places of visit</i>	<i>Business on which he toured</i>
Bidar	...
Bhatmara	...
Kamalnagar	...
Bhalki	...
Manhalli	...
Gulbarga	...
Sulehpur	...
Polakpalli	...
Anwar	...
Chincholi	...
Shadipur	...
Kunchawaram	...
Garampalli	...
Karakmukalli	...
Chinnanchodu	...
Bidar	...
Bagdal	...
Ranjol	...
Inapur	...
Chiruguppa	...
Kalyani	...
Humnabad	...
Bhimalkhed	...

On official business

SRI V. KUMAR NAIK.—May I know what was the official business of the Deputy Minister at Ramdhol ?

\*SRI S. NIJALINGAPPA.—He has to do so many things. He has to inspect borders; he has to look to jails and so many other things. If my friend looks at the subjects which are in charge of the Deputy Minister, he will know that.

SRI V. KUMAR NAIK.—Is it not a fact that the Deputy Minister has visited that place to attend the marriage ceremony ?

SRI S. NIJALINGAPPA.—I am not aware. In the course of his duties, when a relative of his or a friend of his gets married, he may go and attend it, I do not think there is anything wrong. If a friend gets married, he can go and attend it. I think there is no objection to it.

## Construction of Bridges in South Kanara District.

Q.—190. SRI K. VENKATARAMANA GOWDA (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether construction of a bridge over the Kumaradhari river on the Kulkunda—Subramanya Road and another across Kandadka stream on the Jalsoor—Subramanya Road and three others in South Kanara have been approved for being financed from the State's share (Madras) of the Central Road Fund allocation;

(b) if so, when they propose to take up the said works ?

A.—SRI H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(a) (i) The following three works have been approved by the Government of India for being financed from the

State's share of the Central Road Fund allocation :—

1. Constructing a bridge at mile 5/5 of Moodabidri Hosmar Road.

2. Constructing a bridge across Kandadka stream at mile 8/1 of Jalsoor Subramanya Road.

3. Constructing a submersible bridge at mile 2/6 of Kinnigoli Belmon Road at Sankalaria.

(ii) In respect of other two works the Government of India's approval is awaited.

(b) Approved works will be taken up as soon as possible subject to budget provision and the other two works on receipt of Government of India's approval.

**Sri K. VENKATARAMANA GOWDA.**—Regarding Kumaradhari bridge, in case it is not approved by the Government of India, will this Government meet the expenditure from the balance under the Central Road Fund now available?

**\*Sri H. K. VEERANNA GOWDH.**—It is a hypothetical question, Sir.

### **Baboor Agricultural Experimental Farm in Hiriyr Taluk and its achievement.**

**Q.—213. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyr).**—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of times the Ministers visited the Baboor Agri-

cultural Experimental Farm in Hiriyr Taluk since 1947;

(b) the achievement of the research section since 1930 (the year and the nature of the achievement may be mentioned);

(c) whether the equipment and arrangement are sufficient for research work in the Baboor Agricultural Experimental Farm, Hiriyr;

(d) the yearly allotment sanctioned for this research branch since 1952 till 1956;

(e) whether the Minister who visited this institution made any enquiry regarding the work of this research branch and if so, the representations, if any, made to him and his observations and suggestions with the result thereof?

**A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).**—

(a) (i) Sri T. Mariappa once (on 27th August 1951).

(ii) Sri H. Siddaveerappa once (on 18th May 1952).

(iii) Dr. R. Nagan Gowda twice (on 7th February 1954 and 19th July 1955).

(iv) Sri H. S. Rudrappa once (on 13th December 1956).

(b) *Vide Appendices.*

(c) Yes. But the question of further development of the station is under consideration and the Director of Agriculture has been requested to submit proposals in this behalf [please refer to item No. 3 under answer to (e)].

(d) *Vide Statement*<sup>a</sup> appended.

(e) *Observations by*

*Sri H. S. Rudrappa*

*Action taken*

(1) While appreciating the preparation of crystal sugar, Sri H. S. Rudrappa desired that it should be demonstrated to farmers.

(2) To effect economy over the expenditure of the station and to plan out a proper cropping programme.

This has been attended to by the Department.

The greatest possible economy consistent with proper working of the Station is being practised. Cropping programme is drawn up before the commencement of each crop year.

(SRI H. S. RUDRAPPA)

*Observation by Sri H. S. Rudrappa**Action taken*

- |   |  |
|---|--|
| (3) He enquired about the needs of the Station. | The needs of the Station were represented to the Minister and they will receive the consideration of Government, if proposals are submitted by the Director of Agriculture as and when necessity arises. |
|---|--|

*Observations by Dr. R. Nagan Gowda**Action taken*

- |  |      |
|--|------|
| 1. Whether drains have been opened at intervals to drain off salinity in the cropped area and whether these drains have been cleared regularly by removing earth, etc. ; | Yes. |
| 2. whether action has been taken to improve health and quality of ratoon cane ;  | Yes. |
| 3. whether the ragi plots have been freed from alkalinity by laying out sub-soil drains and whether the network of drains has been opened in the Green Manure Plots ;    | Yes. |
| 4. whether the nursery beds (Japanese method of paddy nursery beds) are being watered regularly ;  | Yes. |
| 5. whether Tractor ploughing is being done with utmost care ;  | Yes. |
| 6. whether large scale plantation of areca has been taken up ;   | Yes. |
| 7. whether any steps are being taken to grow M. A. 5 Cotton in preference to Tobacco as a Commercial Crop ?  | Yes. |

## APPENDICES

The Research Station at Hiriur is mainly devoted to the improvement of Cotton and Jowar. Work on other crops is also carried on to some extent and some schemes financed by agencies other than the State Government were worked on the Station and are also being worked now. A brief resume of work done since 1930 is presented below :—

*Cotton* :—An improved variety of Mungar cotton, CN4-5 bred on this Station was released in 1938-39. This variety represented an improvement of over 4/32" in staple over the local inferior variety Bokda. CN-4-5 variety is still popular. Several hybrid strains superior to the Standard Selection 69 Sannahatti are under final yield trials. This section also raises pure seed plots of Selection 69 for further multiplication and distribution.

Likewise pure seed of both Lakshmi and MAV are being raised on this Station.

Work done in co-operation with the Indian Institute of Science has proved the efficiency of Ammonium Sulphate in stepping up of Cotton yields. Currently trials on Egyptian, Long Staple American and Western Cottons are under way.

In Jowar, a rabi (hingar variety) Jola 3 with high yield and large white grains has been evolved, which is superior to Maldandi. This variety will be released to the cultivators shortly.

In minor millets, high yielding varieties of Same, Oodalu and Baragu have been released since 1952. These are in great demand in parts of Tumkur and Chitaldrug.

Among pulses, a high yielder Thogary 3 was released for cultivation in 1952. This is becoming increasingly popular in both Bellary and Chitaldrug on black soils. The Research Station also supplies pure seed of this variety. Another high yielding strain of Bengalgram; Kadale 2, is to be released this season.

Work on improvement of castors has been taken up since 1937. Improved varieties released are MCI and Rosy. These are high yielding and have an oil content of over 49 per cent and are in great demand. Seed nucleus plots of these and other variety Hela are put down each year. There are other promising varieties under trial.

Sugarcane varieties suitable to this tract are being tried on the Station and seed sets are supplied annually to cultivator. A nursery for distribution of quality coconut seedlings is being run on the Station since 1952. So far, 14,382 coconut seedlings have been distributed. This season 4,683 seedlings are available for distribution and 15,100 seed nuts have been planted. About 10,000 areca seedlings have been raised on the Station. The salt resistant paddy S.R. 26 B is being supplied from this Station along with other improved varieties like S 317 and S 1092. Seeds of *Cetaria striata* a green manure for coconut gardens, are also being supplied from this Station.

A recent finding of significant importance has been the role of potash in stepping up yields in Egyptian cotton. The field trials are being conducted on this Station.

The achievements mentioned above have been obtained with meagre staff and equipment, under extremely hard conditions of living on the Station for the staff. With better facilities, much more progress can be confidently anticipated.

### STATEMENT.

Statement showing the Budget Grants, expenditure from 1952 to 1956.

Year			Budget Grant
			Rs.
1951-52	...	...	45,000
1952-53	...	...	58,000
1953-54	...	...	29,000
1954-55	...	...	57,000
1955-56	...	...	66,000
1956-57	...	...	54,500

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ (d)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ, 1952 ರಿಂದ 1956ರವರೆಗೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಷ್ಟೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಇಡೀ ಬಬ್ಬಾರಾ ಫಾರಮ್‌ಗೋ ಅಥವಾ ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಫಾರಮ್‌ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಹಣ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನು ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಬೇರೆ, ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಎಂದು ಹಣ ಮಂಜೂರಾದುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ, ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಇಷ್ಟೆಂದು ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಫಾರಮ್‌ನ ಲೆಕ್ಕ ಇದ್ದುತಾರೆ; ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ) ಇದುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅನಿಸ್ಪೆಷಲಿಸ್ಟ್ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಈ ಆಯವ್ಯಯದ ರೆಕ್ಕೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಹಣ ಅಪೋರ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ, ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗೆ ಇದೆ: What is the yearly allotment sanctioned for this Research Branch? ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಫಾರಮ್‌ನಲ್ಲಾ ರಿಸರ್ಚ್ ಫಾರಮ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಫಾರಮ್‌ನ ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಅಂತಲೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ರಾಡ್ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವಾಗ, ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಫಾರಮ್, ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಫಾರಮ್‌ನಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಫಾರಮ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಈ ಫಾರಮ್‌ನ ಒಂದು ಭಾಗ, ಇದಕ್ಕೇ ಬೇರೆ ರೆಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ತಾವು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಕೊನೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ:

“The achievement mentioned above have been obtained with meagre staff and equipment, under extremely hard conditions of living on the station for the staff. With better facilities, much more progress can be confidently anticipated.”

ಈ ಉತ್ತರ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅಚ್ಚಾದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಬರೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎರಡೂ ಒಂದೇ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಎರಡು ಶಾಖೆಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಸಲ, ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಸಲ, ಶ್ರೀ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡರು ಎರಡು ಸಲ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ತಾವು ಒಂದು ಸಲ ಈ ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಎಂದು. ಅವರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ, ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲಿ, ರಿಸರ್ಚ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—“ಕ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಪೋಗ್ರಾಮ್”, “ನರ್ಸರಿ ಬೆಡ್ಸ್”, “ಎಂ.ಎ.5. ಕಾಟನ್”, ಮುಂತಾದುವು ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಮ್ಮನೆ “M.A.5. ಕಾಟನ್” ಅಂದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಸಂಶೋಧನೆಯನ್ನು ಒದ್ದಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸಾಯರ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಚೊದ್ಯಕ್ಕೋ ಬದಲು, ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದೇಡಾ! ನಾಗನಗೌಡರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಿಸರ್ಚ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು ಇವೆ. ಅವರ ಸಲಹೆಗಳ ಮೇರೆ, ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಿಸ್ಟರ್‌ನನ್ನು “ರಿಸರ್ಚ್” ಅಂದರೆ ಏನು, “ನಾನ್-ರಿಸರ್ಚ್” ಅಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಕ್ಲಾಸ್-ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನು ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಡಿ. You can take it from the replies that the Ministers have made no observations so far as research section is concerned; you can take it like that. But you cannot go on asking the Minister whether this belongs to the Research Section or whether it belongs to the Experimental Section and so on. If the Hon'ble Member feels that these replies are not pertaining to the Research Branch, it is a matter of opinion. Why persist about it? They are not here like school boys to be questioned whether this is Research Section or not.

Sri K. KENCHAPPA.—They are not here as school boys; they are here to reply to the questions asked by members.

Mr. SPEAKER.—After all, Ministers are not experts.

Sri K. KENCHAPPA.—I will go to the next question and leave the matter to the House, Sir. Question (c)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

“Achievements mentioned above have been obtained with meagre staff and equipment and under extremely hard conditions for the staff. With better facilities much

more progress can be confidently expected."

ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—With minimum expenditure and maximum benefit—that is the meaning of that statement.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಚಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟು ಸಂಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗುಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ಕೊಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಚಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಮತ್ತು ಜೋಳದ ಛಿಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಶೋಧನೆಯು ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1938-39ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ರಿಸರ್ಚ್‌ವರ್ಕ್ ನಡೆದು ಆದರಂದಿಡೆಗೆ ಜೋಳ, ಹತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕಂಡುಹಿಡಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಜೋಳದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈಜಿಪ್ಟ್ ಬಗೆಯ ಹತ್ತಿಯ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿ ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಚಪ್ಪ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದಿರುವುದೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಚಪ್ಪ.—ಜೋಳದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಜೋಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಚಪ್ಪ.—1939ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಶೋಧನಾ ಲಯದಿಂದ ಈ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯು ಹೊರಬಿದ್ದಿತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

Sri G. SIVAPPA.—May I know, Sir, whether this farm is an experimental farm or a research farm ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—It is both a research and an experimental farm. The results that are obtained in the research farm are carried into the experimental farm.

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether it is scientific research that is being done in this farm ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ರೈಬೋರೇಟರಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ರೈಬೋರೇಟರಿ ಇಲ್ಲದೆ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅವಕಾಶ ಅಲ್ಲದೆ. ರೈಬೋರೇಟರಿ ಬೇಕಾದುದು ಬೇರೆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ.

Dr. R. NAGAN GONDA.—Sir, you said that a new variety of Jawar has been tried out and is being distributed. They were trying some varieties from America. Have they been able to come to any decision whether they are suitable to our country or not ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—We have not yet reached any final stage whether they are suitable to our conditions or not.

Sri B. RACHIAH.—Has the Director of Agriculture sent up proposals for the needs of the experimental farm, Sir ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—No fresh proposals have been received.

Sri B. RACHIAH.—During your visit to that farm, you were pleased to observe that proposals might be sent up; how is it that he has not yet sent up proposals till now ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Proposals regarding the improvement of the present farms have been sent up.

Sri G. ANNA RAO.—May I know whether any experiment has been tried out of Japan method of Jawar sowing ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—We are sowing in dribbling form not Japan method of Jawar sowing.

Sri G. ANNA RAO.—May I know whether the Government have asked the Research section to compare its results of work carried in their laboratories with results obtained in other States ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—It is being done. Every research farm both in Mysore State and outside have to compare their results with each other and then it will be passed on to the experimental farm.

Sri G. ANNA RAO.—May I know whether the experiments carried in Hyderabad section with regard to Jawar has been compared with the results obtained here ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Yes. Results in each research station with regard to each crop is forwarded to

(SRI H. S. RUDRAPPA)

other stations and experimental farms to verify. If possible, they try to improve on some varieties.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಮಾದರಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ರೈತರು ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆದನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.— ಸಂಶೋಧನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ನಿಜ. ರಿಸರ್ಚ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರಿಮೆಂಟ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಿಂತ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ರೈತರು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆವರು ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತರಹ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಬೋರೇಟರಿಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರೈತರು ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಂದು ಒಂದು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಬೋರೇಟರಿಯನ್ನು ರಿಸರ್ಚ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರಿಮೆಂಟ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಆದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಹೀನಸ್ಸಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಹಾಗೆಯೇ ರಿಸರ್ಚ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಫಂಡ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಉತ್ತಮವಾದ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ರಾಜೀಕರವು ಕಷ್ಟ.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—May I know whether Dr. Coleman has visited this farm and if so, what are his recommendations ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—I have no information.

Mr. SPEAKER.—That is a different question altogether.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬೆಳೆಗೆ ಸಂಶೋಧನೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಬೆಳೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಬೆಳೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆನೇಕ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. SIVAPPA.—When Dr. Nagan Gowda visited that farm, he has made seven observations. For all these observations, you have said 'Yes'. Is it a fact, Sir ?

Mr. SPEAKER.—Order, order. That cannot be questioned like that.

Sri G. SIVAPPA.—Whether large scale plantation of areca has been taken up and if so, what is the number of acres in which areca has been planted ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—In the appendix the Hon'ble Member will see the number of areca seedlings that have been distributed.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರು ಈ ಸಂಶೋಧನಾಲಯವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರು ಕೆಲವು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅದರವರು ಆಗಲೇ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರೂ ಇಂಥೂ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

1-30 P.M.

#### Roads maintained by District Board in Bangalore.

Q.—361. Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total mileage that the District Board of Bangalore is maintaining as on 31st March 1957 (Talukwise mileage may be furnished);

(b) the total mileage of roads that has been proposed to be included in the 'State Fund' roads (Talukwise mileage with their names may be furnished) ?

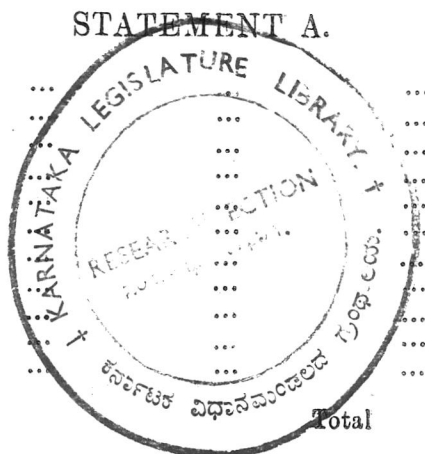
A.—Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Minister for Labour) [on behalf of Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government)].—

(a) 695 03/4 miles. Vide Statement A appended.

(b) 250 miles. Vide Statement B appended.

## STATEMENT A.

Bangalore South  
Bangalore North  
Anekal  
Hoskote  
Kankanhalli  
Dodballapur  
Devanahalli  
Magadi  
Nelamangala  
Ramanagaram  
Channapatna



M.	F.
102	2 $\frac{1}{2}$
44	6
71	3
60	5 $\frac{1}{2}$
63	1
5	1
57	6
74	0
61	2 $\frac{1}{2}$
72	0
35	5
<b>Total</b>	<b>695 <math>\frac{3}{4}</math></b>

## STATEMENT B.

Statement showing the names of several District Fund Roads proposed to be converted into State Fund Roads.

(Talukwise figures are not furnished as some of the roads run in more than one Taluk).

Sl. No.	Description of Roads	M.	Flg.	Remarks
1.	Road from 2/6 of Bangalore-Kanakapura road to Kengeri <i>via</i> Subramanyapura and Uttarahally.	7	4	
2.	Road from 7/5 of Old Madras Road to 8/7 of Varthur Road <i>via</i> Vibhuthipura.	4	1 $\frac{1}{2}$	
3.	Road from 1/5 of Bangalore-Tumkur road to Yelahanka <i>via</i> Doddethahally (2 section). The I Section of 4 miles is already under P.W.D. control.	4	2	
4.	Road from Hessarghatta deviation to Gollahally Railway Station (in this case one section at eastern end of this section is under P.W.D. control).	5	0	
5.	Road from Nagavara to Thanisandra (11 section—The 1 section of 5 miles from Bangalore to Nagavara is under P.W.D. control).	2	0	
6.	Road from Chennapatna to connect Kanva road <i>via</i> Bavarahosahally (This connects two important State Fund Roads).	2	4	
7.	Road from 6/25 of Bangalore-Mysore Road to Lakshmi-pura (connects two important State Fund Roads).	5	0	
8.	Road from 6/25 of Bangalore-Chintamani Road to Old Madras Road <i>via</i> Chikkanahally (connects two State Fund Roads).	4	0	
9.	Road from Bangalore-Anekal Road to Harohally <i>viz.</i> Indalwadi (connects Anekal and Kanakapura Taluk).	5	4	
10.	Road from Harohally to Anekal Taluk Boundary.	6	0	

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

Sl.No.	Description of Roads	M.	Flg.	Remarks
11.	Road from Iglur-Gumlapura Road (beyond 22nd mile) the first 22 miles between Bangalore and Anekal Road under P.W.D. control. (This is in continuation of the State Fund Road leads to the State border and two furlongs lies within Anekal Municipality).	4	2	
12.	Road from Attibele-Mathikere Road. This is in continuation of Bangalore-Attibele Road and leads to State Border.	2	3	
13.	Road from Sarjapura-Bangalore Road (this is in continuation of Bangalore-Sarjapura road and leads to State Border)	1	5	
14.	Road from Magadi to Thaggikuppe and on to Dubbagattig (This road runs in very difficult terrain). ...	4	0	
15.	Road from N.G.D. Road to Kolar-Sompur Road via Doddahajjaji (connects two State Fund Roads).	6	4	
16.	Road from Hadonahally to Melkote and on to Kolar—Sompur Road on one side and from Melkote to Chickaballapura Taluk boundary.	1 3	2 2	
17.	Road from Avathi-Vijayapura road (connects two State Fund Roads).	4	7	
18.	Road from Kodihally-Hunsanahally Road and on State Boundary.	11	0	
19.	Road from Arlal-Alahally Road ...	9	2	
20.	Road from Doddalahally-Mekedat Road via Sangama.	14	0	
21.	Road from Devanahally-Sulibele Road ...	7	4	
22.	Road from 1/6 of Bangalore-Mysore Road Sunkenahally via Kathariguppe Hosakerehally.	6	5	
23.	Road from Hennur to Devanahally via Bharath Kumar, Bangalore and Bhaichapur.	20	0	
24.	Road from 0/14 of B.D.B.F. Road to Budigere ...	10	0	
25.	Road from Averahally to Bharite via Herandahally ...	9	0	
26.	Road from 57th of Kola-Sompur road to Tumkur Madhugiri Road.	17	0	
27.	Road from Rajan Kunte to Querra Road ...	7	0	
28.	Road from Whitefield to Chickathirupathi road ...	13	4	
29.	Road from Harohally to Byramangala. (connects two Taluks).	7	0	
30.	Road from 7/27 of N.K.H.Road ...	5	1½	
31.	Road from Gudemaranahally-Shivaganga Road ...	9	6	
32.	Road from Nelamangala-Sondekoppa ...	10	2	
33.	Road from Magadi-Ramanagaram Road via Jalaman-gala (Total 18½ Miles now only 4 Miles is State Fund Road).	14	4	
34.	Road from Sulebele—Nandagudi Road ...	4	3	
		250	0	

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—May I know the number of miles of road that have been taken over by the P.W.D. from district boards?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—It is printed in the answer that the total mileage that has been proposed to be included in the Second State Fund Road is 250.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Has that been actually taken over or is it proposed to be taken over?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—Entirely that has not been taken over; it is being taken over step by step.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—What exactly is the mileage that has been actually taken over under the State Fund roads and what is the remaining mileage that is yet to be taken over?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—Proposals were received from the Chief Engineer and they were examined. It was seen that the question entailed great financial implications by way of expenditure at the rate of Rs. 10,000 per mile for improvements to the roads and by way of Rs. 750 per mile for annual maintenance. This was with regard to the old State of Mysore. Now, the question has been referred back for re-examination with regard to the entire new State after reorganisation.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Do they intend to take over all these roads under the State Fund roads? What exactly is the position?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—As the funds permit, they will be taken over after the report is received from the Chief Engineer.

#### Transfer of Major and Minor Tanks in the State from Revenue Management to P.W.D.

Q.—295. **Sri G. N. PUTTANNA** (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that a scheme was proposed about ten years

ago to restore and improve all the minor tanks in the State;

(b) if so, why and when was that scheme abolished;

(c) whether they, in the interest of the ryots, intend to transfer the management of all the tanks, whether major or minor, to the management of the P.W.D. Authorities?

**A.**—**Sri H. K. VEERANNA GOWDH** (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) The scheme is even now being continued but in a modified form.

(c) whether the transfer from the Revenue to Public Works Department is in the interest of ryots is a matter of opinion; there is however no such proposal.

**ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.**—(b)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಪಾಡಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾಪಾಡಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

**\*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.**—ಮೊದಲು ಏನೊಂದು ಯೋಜನೆ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈಗ ಮಾಪಾಡು ಮಾಡಿ ಅದರ ಪಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡುವೆವೆಂಬುದು ಹೋಗಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥ.

**ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.**—ಈಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.**—ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಕರಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಆತ್ಮಗತ್ಯವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪುಸ್ತಕ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆಯಾಯ ವರ್ಷ ಈ ಕೆಲಸಗಳ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಮೊಬಲಗೆಂದು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದಿರುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಹಂಚಿ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

**ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.**—ಈ ಮೈಸೂರು ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೋ ಈಗ ಅದರಂತೆಯೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲೇನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆಯೋ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.**—ಈಗ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಳೆ ಈ ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂಥ ಮೈಸೂರು ಚ್ಯಾಂಕ್ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯೇ ಇತ್ತು. ಅದರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ)  
ಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1949ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಂದೀಚೆಗೆ ಈ ಸಣ್ಣ-ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಆಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಎಗ್ಗಿ ಕ್ಯುಟಿಫ್ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳೇ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈಗ ಇದರೇ ಈ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಊರು ಕೆರೆ, ಹೆಗ್ಗೇರಿ, ಬೆಳ್ಳಾರಿ, ಭೀಮಾ ನಂದ್ರೆ, ಅಬ್ಬತ್ತನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಸೋರೇಕಾಂಚಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಐದು-ಆರು ಕೆರೆಗಳು ಹೊಳುತುಂಬಿ ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಇದೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹಾಗೆ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ ಆರು ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಜನರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆಗ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ತಪ್ಪಿಲುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—1956ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳು ಹೊಳುತುಂಬಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದದ್ದಾಯಿತು. ಇಂಥ ಕೆರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಸುಮ್ಮನೆ ಮೊಗು ಆಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಾವೇಕೆ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ನೀವು ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದರೆ ನಾನೀಗ ಹೇಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು (ಸಿ)ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳು ನಾಶವಾಗಿದ್ದು ಒಡೆದು ಹೋಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಶವಾಗಿದ್ದು ಒಡೆದುಹೋಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ

ಹಿಂದೆ ರೈತರೇ ಕೆರೆ ಏರಿ ದುರಸ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಈ ಕೆರೆಗಳ ಆದಳಿತ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರ ವಶ ದ್ದಲ್ಲತ್ತು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ರೈತರು ಗಳಾರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರು ಉದಾಸೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿಲ್ಲಾ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೊಂಡರೆ ಒದಗಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು P.W.D.ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಆತಂಕಗಳಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೃಂದಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹೆಚ್ಚು ಶಬ್ದವು ಸಂಬಳಸಾಂಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದುಬಾರಿ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸಲು ಎಕ್ಸಿಜೆವಾರ್ ರೈತರಿಗ ತರೀ ಕೊಡಾಯಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸೇವೆಯನ್ನು ಏಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರು ತಯಾರಿ ದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಈ ಎಲ್ಲ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತರಲು ಆಯಾ ಕೆರೆ ಕೆಳಗಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ದಾರರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಯಾಲ ಪಾಲ ಜನರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ನಾನಾಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ P.W.D.ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕಷ್ಟವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಾರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಇದ್ದ ಸಂಗತಿ ಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗ ಅತಿಶಯಿತವಾಗಿ ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಏನು?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—  
This question does not arise.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗತಾನೆ ವರ್ಷವರ್ಷ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಂಥ ಕೆರೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆಗ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಜನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಯಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಇದಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಎಷ್ಟಿರುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಂಚಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಟೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೊಂದು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟಿಷ್ಟು

ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅಪ್ಪಕ್ಕೆ ಸರಿ ಯಾಗಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಪ್ಯಾಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಇಂತಹ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಪ್ರಯತ್ನಿ ಅರ್ಧಂತ್ಯ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಹೌದು, ಯೋಜಿತವಾದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದ್ದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಇರುವ ವೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೀರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವೈನರ್ ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಕೆರೆಗಳು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ "Whether the transfer from the Revenue to Public Works Department is in the interest of ryots is a matter of opinion; there is however, no such proposal." ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಮೇಜರ್ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಅಗಬೇಕಾದ ರಿಪೇರಿಗಳಿಗೆ ದಾಡು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ವೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಆರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಯಿಂದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಡೀಜೆಲ್‌ನ ಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳಿ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Hon'ble Minister has understood my question, Sir.

Mr. SPEAKER.—May be, but I should also understand the question.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Hon'ble Minister has been pleased to say that it was a 'matter of opinion'. My question is whether it is or it is not the policy of the Government. When the ryots come forward to pay the necessary cost of maintenance, would Government take them over, whether they are major or minor tanks ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—There cannot be any objection, as far as I can see.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I want to know from the Government whether in spite of such repeated

requests from the ryots, it has not been conceded ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—If any specific instance is brought to the notice of Government, suitable action will be taken.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—May I know whether this scheme, in the modified form, would also include restoration and improvement of minor and major tanks in the integrated parts of Karnataka ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—They would also be included hereafter.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Would it not be desirable to continue the old scheme of repair of tanks, because sometimes even a little carelessness will lead to breach of tanks ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—It is a very good suggestion, Sir.

Dr. R. NAGAN COWDA.—May I know whether Government have issued orders to the Executive Engineers to send proposals in time for inclusion of estimates in the budget for the ensuing year ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—That is a different question.

Dr. R. NAGAN COWDA.—Government have stated that they have got a scheme. I want to know whether they would get proposals from the Executive Engineer for inclusion of estimates in the budget of the coming year ?

Mr. SPEAKER.—Yes, but that does not arise out of this question.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know the cost of the old schemes ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—Please put a definite question.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Every scheme will have a cost. May I know the cost of this scheme ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—But the scheme has been given up.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know the cost of the revised scheme in relation to the old scheme ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—A definite question may be asked.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆರೆಗಳೇ ಇರತಕ್ಕ ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಈ ಸಾರಿ ಹಾಸನ ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಾಸಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಿಂದ ಉದ್ಭವ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ನಿಧ್ಯಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದೇವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯದಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲರುವುದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೆರೆಗಳು ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ನಲ್ಲಿ ರಕ್ಷೆ ವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆಂಕು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಎಂಬ ರಿಜಿಸ್ಟರಿಯಿಂದ ಇವೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಮೇಜರು ಕೆರೆಗಳೂ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸೇರಿದವಾಗಿರುತ್ತವೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇಂತಿಂಹ ಕೆರೆಗಳು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿವೆ ಮತ್ತು ಇಂತಿಂಹ ಕೆರೆಗಳು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸೇರಿವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳಿಲ್ಲವೇ?

MR. SPEAKER.—The question may be right, but it does not arise from this question.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know whether the Government are contemplating carrying out a survey of these minor tanks and restoring them on a planned basis?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—It is not quite necessary to conduct a survey. Government have now instructed the officers—the local Assistant Engineer—to prepare *suo motu* a list of tanks that require to be repaired. The list will go through the proper channels and reach the Chief Engineer, who will prepare an overall plan and submit to Government every year on a planned basis, the number of tanks to be repaired in each district. Therefore, there is no need for a separate survey to be undertaken.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is the Government in a position to tell the amount necessary to carry out these restorations and repairs?

MR. SPEAKER.—That is a different question altogether.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—As I already submitted, Government have issued instructions to the officers

to prepare a plan and a list of tanks to be repaired. That is being done. When the plan is received, the estimates would perhaps be made.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know if Government have instructed the officers to prepare estimates also when preparing the list of tanks that require repairs?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳು ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ರಿಪೇರಿಯಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ಪೂರ್ಣಿಯಾದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಕೆರೆಗಳು ನಾದು ರಸ್ತೆದಾರಾಗ ಫಸಲು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿರುವ ಕಡೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—1957-58ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೆ ನರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿ ನಲ್ಲಿಯೇ ತೋರಿಸಿದೆ, ಅಷ್ಟು ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ರೇಣ್ಣೇದ್ವಪ್ಪ.—ಈಗ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ತುಂಬು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುವ ಎಷ್ಟೋ ಕೆರೆಗಳಿವೆ ರೂ ಅಪೇಂದೂ ರಿಪೇರಿ ಆಗದೆ ಇರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಿಂದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

### Construction of a Pravasi Mandir at Arakere, Srirangapatna Taluk.

Q.—630. Sri K. PUTTASWAMY (Mysore).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the District Board of Mandya called for tenders for constructing a Pravasi Mandir at Arakere, Srirangapatna Taluk;

(b) if so when;

(c) whether the land required for the Pravasi Mandir had been acquired and possession taken by them;

(d) whether it is a fact that a local contractor offered his good offices to take possession of the land and proceed with the construction of the Pravasi Mandir in case his tender was preferred?

**A.—Sri B. VAIKUNTA BALIGA** (Minister for Labour and Legal affairs) [on behalf of **SRI R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government)].—

(a) Yes.

(b) On 10th September 1956 and 15th April 1957.

(c) Acquisition proceedings are under progress. The District Board, Mandya, has taken possession of the site.

(d) No.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—May I know the estimated cost of these buildings?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—The estimated cost of the main building is . . .

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—I rise to a point of order. May I know the special privilege of the Cabinet Ministers to be absent from the House for any length of time? I find that the Minister for Local Self-Government has been absent for a number of days now when the Assembly has been in session and some colleague of his has been entrusted with the work of replying to his questions. Is it in order for the Minister to be absent like this?

**Mr. SPEAKER.**—A Minister cannot absent himself purposely, but if he is ill or has an urgent business, he can absent himself and instruct his colleagues to conduct the business on his behalf. The Hon'ble Minister Sri Chennigaramiah has informed me that he is not keeping well and so he has authorised his colleague Sri Baliga to act on his behalf.

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—Sir, I was answering the question that the cost of the main building was about Rs. 15,363 and of the out-house about Rs. 8,146.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—May I know the number of tenders received and the amount of the lowest tender on 10th September 1956?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—Four contractors tendered and the lowest tender is for Rs. 13,910-10-0.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Is it for both the main house and the out-house?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—That is for the main building. For the outhouse it is Rs. 7,216-15-0.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—May I know the number of tenders received on 15th April 1957 and also the lowest tender?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—Tenders were called for on 15th April 1957 and the receipt of the tenders was on 27th May 1957. Two tenders were received. The lowest is for Rs. 15,110-44 nP for the main building and Rs. 8,078-28 nP for the out-house.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—What was the special difficulty in accepting the lowest tender that was received on 10th September 1956?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—By that time the site had not been finalised.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—What was the special hurry for the authorities to call for tenders when the site was not taken possession of?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—The eagerness of the people and the desire of the Government to accommodate as far as possible.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—I am rather surprised. My question is this. The site was not taken possession of by the authorities. When that was the case why did they think of calling for tenders?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—I would request the Hon'ble Member to bear in mind the difference between the two ideas. One is selecting the site and the other is taking possession of the site. By the time the tenders were invited the site had not been finalised.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Why were the tenders called for a second time?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—I have answered that by saying that it was on account of the eagerness and the desire on the part of Government to finish the work as early as possible.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—The answer is not to the point. My question is what necessitated calling for tenders for the second time?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—The site had been finalised by that time and now possession has been taken.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—May I know whether the tenders called for the second time have been accepted?

**Sri B. VAIKUNTA BALIGA.**—I do not find that any tender has been accepted, but possession has been taken.

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)  
and land acquisition proceedings are in progress and the amount has been deposited by the Land Acquisition Officer.

Sri K. PUTTASWAMY.—Shall I presume that the authorities were not able to take possession of the site because one of the tenders was in possession of the site and he refused to give possession because his was not the lowest and there was no chance of his tender being accepted?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I have already replied that the site has been handed over to the District Board through the revenue authorities with the consent of the party.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Did the first tenderer also apply at the second time when tenders were called for in 1957?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—From the names I find that one is a common person in both the lists.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—My question is whether the first tender of 1956 also finds a place in the list of tenderers in 1957?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I cannot understand what is meant by 'first tenderer'. Is it first in the list or the last in the list. The last name in the first list does not appear in the second list.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know how the District Board, Mandya, could take possession of the site when land acquisition proceedings were still in progress?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—My friend as a learned lawyer should know that possession can be taken by consent of the parties keeping the question of finalisation of the proposal for compensation to be decided by the court.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it the practice of Government or the local authorities in land acquisition proceedings to take possession of the site even though the acquisition proceedings have not terminated?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—If possession can be got without recourse to force or the provisions of land, that is the best thing to do. Where consent

is not given and if it is necessary to take possession of the site, then there are provisions under the law by which possession can be taken even without finalisation of the amount of compensation that is to be given.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—May I know in whose possession the site was and also the common name that is found in the two lists of tenderers?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Possession was taken with the consent of the *hidolidars* and the persons who are entitled to hold the property. With regard to the name, I would seek the protection of the Speaker and say that the name may not be directed to be disclosed.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I seek the protection of the Chair. I want to know what special embarrassment would be caused to Government by placing the necessary information on the table of the House.

Mr. SPEAKER.—How is the Hon'ble Member entitled to know the names? Facts may be revealed. How are the names relevant here? It is in the interests of the House and the Hon'ble Members to avoid names.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—If I have understood the procedure of this House, the Speaker has given a ruling that wherever third parties are involved and if it is detrimental to their interests if the names are disclosed then such names should not be disclosed, but here I am unable to understand how anybody's interests are prejudiced by disclosing the names of the *hidolidars* and the tenderers.

2 P. M.

Mr. SPEAKER.—Of course, where no such defamation or injurious affirmations are involved in the case of outsiders, names may be disclosed here. But I would request the Hon'ble Member not to insist on names because names are not of much importance at all. After all, there may be a landholder. The Hon'ble Member may ask questions about the landholder or about the Contractor. How he is in any way interested in knowing names?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Then I ask the Hon'ble Minister whether disclosing the name would lead to defamation?

Mr. SPEAKER.—How is he interested in the names?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The way in which answers are given leads one to doubt as to why names have been withheld.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—The question is a general one and it does not deal with names.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—If no tender has been accepted, then where is the harm in disclosing the name of tenderer?

Mr. SPEAKER.—Why does the Hon'ble Member want the name of the tenderer?

Sri G. DUGGAPPA.—Is it not a fact that the list of tenders is already published in the Executive Engineer's Office? When that is exhibited in the Executive Engineer's Office, why should not the Government disclose the information here?

Mr. SPEAKER.—The point is, if the Hon'ble Members get information outside, in what way are the Hon'ble Members interested in knowing the names here?

Sri G. DUGGAPPA.—It is an information published in the Government Office, no less than the office of the Executive Engineer.

Mr. SPEAKER.—In that case, the Hon'ble Member may take notice of it.

Sri M. C. NARASIMHAN.—There is some justification for knowing the name of the person. The Hon'ble Minister was trying to suggest that as a result of agreement between the District Board and the concerned Hiduvalidar, the land was now taken over by the District Board. In view of the controversy, one is entitled to know as to who that person is.

Mr. SPEAKER.—At least members should not be so curious. Facts may be elicited.

Sri N. RACHIAH.—I rise to a point of order. You were pleased to say that so long as the fact was furnished by the Government, the Hon'ble Members need not worry. But I want to know

whether the names are apart from the facts of the case.

Mr. SPEAKER.—The facts are in no way affected by the names. I am following the principle that no names should be disclosed where defamation is likely to be committed or injurious affirmations are going to be made in the case of outsiders. In other cases where the disclosure of the names is innocent, I have no objection.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—May I know why the Government is feeling shy to disclose the names?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, there is no shyness; there is no diffidence at all. The very question (d), whether it is a fact that a local contractor offered his good offices to take possession of the land and proceed with the construction of the Pravasi Mandir in case his tender was preferred, seems to suggest that there is some little local politics. So, it is not desirable that Government should participate in any such local disputes.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Rule 26 pertains to conditions of admissibility of questions.

Sri K. PUTTASWAMY.—I regret very much for the reflections cast by the Minister. There is absolutely no local affair here, as can be seen. In the first tender the lowest is Rs. 13,000; in the second tender it is Rs. 15,000. The House is entitled to know how the Government have gone on in this affair and how the authorities have gone on in this affair.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am sorry if the Hon'ble Member has understood in that light. I can assure him that the whole House and particularly myself hold him in such high esteem. There is no motive at all attached for questions put by him.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to submit, particularly in regard to the disclosure of names, that rule 26 makes it very clear that members which may ask questions eliciting information do not involve any defamatory matter. This is a matter of public importance and we are dealing with public affairs and very often the Chair has been reluctant to permit the Government to give out names. Unless this House

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)  
comes to know who are all the parties involved, it will be rather difficult for us to know whether things are carried on in a straight way or whether there is any politics or manoeuvring. Here is a case where two tenders have been called for, one during 10th September 1956 and Hon'ble Minister was pleased to say at that time the possession of the site was taken. It is not common practice to call for tenders unless the entire arrangement is made pucca. Now again they have called for tenders and that tender goes up to nearly Rs. 23,000. So, naturally, members will be inclined to know what is exactly the relationship between the officers concerned and the man who is in possession of the property and also the tenderers. Therefore the non-disclosure of the names will naturally create an impression in our minds that there must be something fishy about it. Therefore, in the interest of clearing the doubts that may be in the minds of the members, it is necessary to disclose the names. I now ask a question Sir.

Mr. SPEAKER.—I must give a ruling on this.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—May I submit that there appears to be a little mixing up of ideas because I have never said anything about the acceptance of tenders. The question is with regard to the persons who have tendered and not with regard to the names of persons whose tenders have been accepted. The papers before me are not complete because possession has just been given and acceptance of tender is not yet over according to the papers before me. There is nothing to say that there is anything fishy or to say that other interests are involved.

Mr. SPEAKER.—I draw the attention of Hon'ble Members to Rule 26 (2) (d) which says:

"it shall not bring in any name or statement not strictly necessary to make the question intelligible."

So, as far as I can see names of those persons who have given tenders is not necessary to make the question intelligible. That is why I have not allowed it.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is strictly necessary when we deem it to be necessary.

Mr. SPEAKER.—It is not strictly necessary to make the question intelligible. Of course, Hon'ble Members may ask why a higher tender have been accepted, if at all they have been accepted and what is the relation between the person who has given the tender and the President of the District Board or like that.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Without knowing the name how it is possible to ask a question?

Mr. SPEAKER.—It is possible to ask.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರು ಆಗದೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಪುನಃಪರಿಶೀಲನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಚಿಂಡರ್ಸ್ ಕರೆಯುವುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕೋಡಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I require notice. I do not have the information just now.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹದಿನೆಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎರಡನೆಯ ಚಿಂಡರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೂ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೂ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೇ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am unable to answer it at present.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is exactly the difficulty. Unless we know the name, it is very difficult.

Mr. SPEAKER.—Even if the name is disclosed, how is it going to help you? You will have the satisfaction of knowing the name, that is all.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is for us to determine to put a question; it is for the Chair to rule it out.

Mr. SPEAKER.—I am not here to rule out everything.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—May I know whether the two tenderers are different—for the main building and the out-house?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—No, Sir the last tender for both is the same.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The Minister was pleased to say that possession was not taken when tender was first issued or asked for. At least, will the Government tell us the extent that was sought to be extended and was a blue-print prepared at all in this matter?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, I will require notice for that.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know whether the person from whom possession was taken is the very same person that has tendered and he is also the person who has given his tender for the first and second time?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, the names are not just before me now. If the Hon'ble Member is very keen, I shall get them.

### Loans granted by the Central Mortgage Bank in the State.

Q.—1124. Sri S. R. RAMAIAH (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount of loans granted by the Central Land Mortgage Bank

to each Taluk in the Mysore State;

(b) the reasons for not advancing any loans to the Land Mortgage Co-operative Society in Devanahalli Taluka in spite of a large number of applications still awaiting disposal?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) *Vide* statement appended below.

(b) Necessary action is being taken to grant loans to the extent possible in deserving cases. Total number of applications received during 1956-57 were only nineteen.

Statement showing the amounts of loans granted by the Mysore Central Co-operative Land Mortgage Bank Ltd., for each taluka in the New Mysore State from inception up to the end of 1956-57.

Sl.No.	Name of L.M.C.S.	Total sanctions	
		No. of cases	Amount
	<i>I. Bangalore District</i>		Rs.
1	Bangalore ...	98	3,91,005
2	Devanahalli ...	40	66,550
3	Hosakote ...	61	1,44,975
4	Channapatna ...	35	80,230
5	Ramanagar ...	22	47,900
6	Anekal ...	98	1,63,865
7	Nelamangala ...	47	1,05,270
8	Doddaballapur ...	88	1,53,945
9	Magadi ...	201	3,93,900
10	Kanakapura ...	14	41,490
	<i>II. Tumkur District</i>		
11	Tumkur ...	214	2,81,050
12	Kunigal ...	124	2,70,625
13	Chikkanaikanahalli ...	303	4,99,020
14	Gubbi ...	111	2,13,515
15	Madhugiri ...	129	2,66,980
16	Koratagere ...	39	58,235
17	Tiptur ...	365	6,37,555
18	Turuvekere ...	443	8,74,065
19	Sira ...	100	2,13,150
20	Pavagada ...	121	2,59,085

(SRI S. NIJALINGAPPA)

Sl. No.	Name of L.M.C.S.	Total sanctions	
		No. of cases	Amount
III. Kolar District			Rs.
21	Kolar	209	3,29,220
22	Bangarpet	37	58,500
23	Srinivasapur	179	3,00,980
24	Chintamani	107	1,95,340
25	Mulbagal	201	4,59,155
26	Bagepalli	9	15,775
27	Chikkaballapur	52	60,820
28	Gauribidanur	76	1,10,225
29	Siddlaghatta	47	82,900
30	Malur	0	63,495
IV. Hassan District.			
31	Hassan	546	7,98,770
32	Arsikere	139	3,61,360
33	Sakleshpur	215	6,84,695
34	Belur	58	1,09,565
35	Holenarasipur	173	2,54,410
36	Channarayapatna	145	2,24,790
37	Arkalgud	100	2,48,680
38	Alur	61	93,850
39	Yeslur	28	24,645
V. Chickmagalur District.			
40	Chickmagalur	150	5,77,340
41	Kadur	114	3,65,830
42	Mudigere	80	2,68,694
43	Koppa	47	1,38,400
44	Karimane	74	1,68,600
45	Narasimharajapur	61	1,15,600
46	Tarikere	168	5,60,450
VI. Shimoga District.			
47	Shimoga	152	2,40,335
48	Sagar	190	5,00,800
49	Bhimanakone	96	1,77,725
50	Honnali	86	1,07,710
51	Thirthahalli	114	3,79,650
52	Channagiri	101	1,45,495
53	Sorab	37	77,180
54	Shikaripur	52	1,19,635
55	Hosanagar	18	66,410
56	Bhadravathi	28	82,700

Sl. No.	Name of L.M.C.S.		Total sanctions	
			No. of cases	Amount
	<i>VII. Mysore District.</i>			Rs.
57	Mysore ...	...	193	3,30,550
58	Nanjangud ...	...	452	6,71,547
59	Chamarajanagar ...	...	405	5,66,790
60	Krishnarajanagar ...	...	567	8,80,020
61	T. Narasipur ...	...	93	3,23,460
62	Gundlupet ...	...	73	1,45,140
63	Hunsur ...	...	38	1,15,900
64	Periyapatna ...	...	21	40,050
65	Kollegal ...	...	2	2,000
	<i>VIII. Mandya District.</i>			
66	Mandya ...	...	62	1,10,645
67	Maddur ...	...	131	3,60,775
68	Srirangapatna ...	...	71	1,89,385
69	Pandavapura ...	...	26	95,450
70	Nagamangala ...	...	118	1,81,590
71	Malavalli ...	...	70	1,59,570
72	Krishnarajapet ...	...	90	1,65,755
	<i>IX. Chitaldrug District.</i>			
73	Chitaldrug ...	...	974	18,97,485
74	Davangere ...	...	646	9,10,480
75	Holalkere ...	...	401	7,23,985
76	Hiriyur ...	...	373	10,49,950
77	Hosadurga ...	...	240	5,84,575
78	Challakere ...	...	142	3,53,765
79	Harihar ...	...	134	2,22,818
80	Jagalur ...	...	110	1,47,335
81	Molakalmur... ..	...	26	52,025
	<i>X. Bellary District.</i>			
82	Bellary ...	...	28	1,04,380
83	Hospet ...	...	83	2,07,050
	<i>XI. South Kanara District.</i>			
84	Mangalore ...	...	9	36,075
85	Udipi ...	...	13	43,850
86	Puttur ...	...	3	11,500
	<i>XII. Bomtay Karnatak Area.</i>			
87	Belgaum ...	...	41	69,050
88	Haveri ...	...	3	6,600
89	Gadag ...	...	3	6,100
90	Hubli ...	...	3	6,550

## (SRI S. NIJALINGAPPA)

Sl.No.	Name of L.M.C.S.	Total sanctions	
		No. of cases	Amount
XIII. Hyderabad Karnatak Area.			
91	Yadigir ... ..	7	9,300
92	Gangavati ... ..	2	1,900
XIV. Coorg District.			
93	Coorg ... ..	24	97,050
Grand Total ... ..		12,174	2,47,09,714

N.B.—Out of the 12,174 cases in which a total sum of Rs. 2,47,09,714 has been sanctioned, loans in 172 cases for a total sum of Rs. 3,25,889 have been cancelled.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೇನು?

\*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಡಮೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದದ್ದೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅರ್ಜಿಗಳು ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ವಿಚಾರಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಅನೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಷ್‌ಗೇಜ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಬಂದು, ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅಲ್ಲಿ 40 ಅರ್ಜಿಗಳು, ಬಂದು 66,550 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದು ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಪಶೀಲು ಕೊಟ್ಟರೆ, ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ, ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರೆ, ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ 4-6 ಸಾರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದರೆ ಬೇಗ ಅರ್ಜಿಗಳು ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಈಡೆಗೆ ಸೇರಿತು. ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದುವು. ಜಾಸ್ತಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗಿಂತ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಧಾನ ನಗರವಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರ ದಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಾದಕ್ಕೆ ಪಾದ ಅಲ್ಲ, ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದೆ, ಕೆಲವರು ಅವುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಷ್‌ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲವೇ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is working satisfactorily.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಸಾಲದ ಅಪ್ಪಿ ಕೇಷನ್‌ಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ, ಏಪ್ರಿಲಿನಲ್ಲಿ ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I do not believe. If necessary, extra staff will be appointed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈಗ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಉದಾರವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಾದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಹಣ ವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಹುಶಃ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಾಲದ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ?

Mr. SPEAKER.—That is irrelevant.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಡಿಫಾಲ್ಟ್ ಆದರೆ, ಸಾಲ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಸದ್ಭವವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ, ಅದು ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ, ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಕಳೆದ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಚ್‌ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಫೈನಲು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The Hon'ble Member seems to be giving information.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಲಯಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಲ ಸಿಗದೆ ಅವರಿಗೆ ಆತಂಕ ಉಂಟಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆತಂಕ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವೆಂದ ಧೃಗುಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು suitable action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

## QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

### Grant for relief works in Bidar District

Q.—1129. Smt. ANNAPURNA BAI (Kalyani).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that they have not granted any amount to Bidar

L.A.

District for undertaking relief works in view of the food scarcity in that place;

(b) if so, the reasons therefor?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) No.

(b) Does not arise.

### Engineering College at Munirabad.

Q.—1142. Smt. BASAVARAJESWARI (Manvi).—

Will the Government be pleased to state:—

whether there is any proposal to start an Engineering College at Munirabad (Thungabhadra Project)?

A.—Sri V. VENKATAPPA (Minister for Education).—

No.

### Facilities for Research Studies in Ayurvedic and Unani Colleges

Q.—1211. Sri A. MOHAMED SAIT (Mysore City North).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the persons in charge of Mysore Government Ayurvedic and Unani College and Hospitals are qualified in Sanskrit or Arabic or have high degree of proficiency in Ayurveda or Unani to impart knowledge of the curative values of medicinal herbs;

(b) whether there are any plans for making them advanced institutions for research and study and make them first grade colleges of indigenous medicines?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Health).—

(a) Yes.

(b) Yes.